

Collegevoorstel

Zaakkenmerk: 336921

Documentkenmerk: 336925

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen artikel 32 RvO van PCW en PvdA/GL over Stichting Dagbesteding De Tulp

Datum college: 13 januari 2026

Openbaarheid: Openbaar

Portefeuillehouders: Albert Kerssies en Femke Vleij

Directeur: Christine de Bruijn

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen artikel 32 RvO van PCW en PvdA/GL over Stichting Dagbesteding De Tulp

Voorgesteld besluit

Het college van burgemeester en wethouders van Waddinxveen besluit:

1. De schriftelijke vragen artikel 32 RvO van PCW en PvdA/GL over Stichting Dagbesteding De Tulp met de brief in dit voorstel te beantwoorden.

Publiekssamenvatting

Op 9 december 2025 stelde raadsleden Van de Krol-den Ouden (PCW) en de heer Kraaijestein (PvdA/GroenLinks) schriftelijke vragen volgens artikel 32 van het Reglement van Orde van de raad over Stichting Dagbesteding De Tulp. De vragen worden in dit collegevoorstel/-besluit beantwoord.

Inleiding

Geachte mevrouw Van de Krol-den Ouden en heer Kraaijestein,

In uw brief van 9 december 2024 stelt u schriftelijke vragen volgens artikel 32 van het Reglement van Orde van de raad met betrekking tot Stichting Dagbesteding De Tulp. Hieronder geven wij u antwoorden op deze vragen.

Vraag 1:

Is er de afgelopen tijd contact geweest tussen de gemeente en De Tulp over het stenen plein/de tuin grenzende aan hun nieuwe pand aan de Tollenslaan 161 zie bijgevoegde foto? Zo ja, hoe verliepen deze contacten en wat zijn de gemaakte afspraken?

Antwoord 1:

Ja, er is al enige tijd contact met De Tulp over de het gebruik en de koop van de tuin/buitenruimte grenzend aan het pand dat nu door De Tulp wordt gebruikt (Tollenslaan

161). Momenteel is ook contact met de eigenaar van het pand over de eventuele verkoop van de buitenruimte.

Vraag 2:

Klopt het dat de tuin eigendom is van de gemeente Waddinxveen?

Antwoord 2:

Ja, dat klopt. De stenen tuin/buitenruimte is in eigendom van de gemeente Waddinxveen.

Vraag 3:

Mag De Tulp de tuin/stenen plein gebruiken voor het creëren van een belevingstuin? Zijn daar kosten aan verbonden? Zo ja welke? Zijn er afspraken te maken over de te gebruiken periode, zodat ze echt met de ouderen kunnen genieten van de belevingstuin en deze niet voor een (te) korte tijd wordt aangelegd?

Antwoord 3:

Wij hebben in onze contacten met De Tulp aangegeven dat De Tulp de buitenruimte als adoptiegroen in bruikleen zou kunnen nemen van de gemeente. De Tulp kan hier een aanvraag voor doen en, indien en nadat deze aanvraag is goedgekeurd, kosteloos de buitenruimte in gebruik nemen en zelf inrichten.

De Tulp heeft echter aangegeven de buitenruimte zelf in bezit te willen hebben. Het is niet wenselijk dat de buitenruimte en het pand aan Tollenslaan 161 verschillende eigenaren hebben. Daarom zijn wij momenteel in gesprek met de eigenaar van het pand over de koop van de buitenruimte. Bij eventuele verkoop van dit stuk grond zijn wij echter verplicht mededingingsruimte te bieden en daarmee het stuk grond openbaar op de markt te zetten.

Vraag 4:

Bent u bekend met het feit dat De Tulp graag hun riksja's dichtbij het nieuwe pand wil stallen?

Antwoord 4:

Ja, hiervan zijn wij op de hoogte.

Vraag 5:

Ziet u mogelijkheden voor stalling hiervoor aan de voorzijde van het pand aan de kant van het snippergroen?

Antwoord 5:

Nee, wij zien in principe geen mogelijkheid voor de fietsenstalling aan de voorzijde van het pand op het snippergroen. Groen blijft een belangrijk aspect in Waddinxveen en we willen dit niet opofferen ten behoeve van een bouwwerk.

Vraag 6:

Ziet u mogelijkheden voor een stalling in de tuin/stenen plein aan de achterzijde van het pand?

Antwoord 6:

Als de buitenruimte in eigendom is van de koper dan mag De Tulp (met de juiste vergunning) hier een stalling realiseren voor de riksfietsen.

Vraag 7:

Uit het subsidieoverzicht 2026 blijkt volgens het AD bericht van 1 december jl. dat De Tulp 16.129 Euro heeft aangevraagd, maar geen subsidie krijgt. Kunt u toelichten waarom De Tulp geen subsidie krijgt? Ziet u nog mogelijkheden om De Tulp alsnog de gevraagde subsidie te verlenen? Zo ja, welke mogelijkheden zijn dit?

Antwoord 7:

De reden dat De Tulp geen subsidie krijgt is dat binnen het beschikbare budget voor subsidies onvoldoende financiële ruimte was om alle aangevraagde subsidies toe te kennen. Daarnaast is richting het bestuur van De Tulp meerdere keren aangegeven dat het niet mogelijk is om dezelfde activiteit te financieren via zowel subsidie én de Wmo. In de begroting die onderdeel was van de subsidieaanvraag van De Tulp werd daarvan wel uitgegaan.

Uitvoering/vervolg

De antwoorden op de artikel 32 vragen worden via de griffie naar de indiener van de vragen en de gehele raad gestuurd.

Bijlage(n)

1. Schriftelijke vragen artikel 32 artikel 32 RvO van PCW en PvdA/GL over Stichting Dagbesteding De Tulp.
2. Foto bij schriftelijke vragen.